

MATERIAŁ INFORMACYJNY DLA JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

AI w urzędzie

Praktyczny przewodnik

Od spontanicznego korzystania ze sztucznej inteligencji do bezpiecznego, zarządzanego wdrożenia w jednostce — skala zjawiska, obowiązki i terminy, granica wyznaczona przez Ministerstwo Cyfryzacji oraz pytania, które warto zadać dostawcy.

Wprowadzenie

Sztuczna inteligencja jest już w urzędach. Pytanie nie brzmi, czy pracownicy będą z niej korzystać, tylko czy robią to w środowisku, które urząd zna, zatwierdził i potrafi opisać w procedurze.

Przewodnik zbiera w jednym miejscu informacje istotne dla jednostki przed podjęciem decyzji: skalę zjawiska według badań, obowiązki wynikające z przepisów i terminy ich wejścia, granicę wyznaczoną przez Ministerstwo Cyfryzacji, pytania do zadania dostawcy oraz sposób uruchomienia i mierzenia wdrożenia.

CZYM JEST SHADOW AI?

Korzystanie przez pracowników z narzędzi sztucznej inteligencji bez wiedzy, zgody lub nadzoru urzędu — najczęściej z publicznych czatów, na kontach prywatnych, do zadań służbowych. Typowy przykład: pracownik wkleja treść decyzji administracyjnej do publicznego czatu, żeby ją skrócić.

Zakaz nie usuwa tego zjawiska, tylko przenosi je poza pole widzenia urzędu. Znika ono dopiero wtedy, gdy pracownik ma zatwierdzone narzędzie, którego wolno mu użyć.

Co znajdziesz w tym przewodniku?

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1 Skala zjawiska | 6 Słowniczek dla urzędnika |
| 2 Co obowiązuje i od kiedy | 7 Pięć pytań do dostawcy |
| 3 Realia pracy w urzędzie | 8 ChatGPT Enterprise w praktyce |
| 4 Gdzie AI realnie odciąża urząd | 9 Plan wdrożenia |
| 5 Gdzie przebiega granica | 10 Następny krok |

1 · Skala zjawiska

NASK zbadał, w jaki sposób administracja publiczna korzysta ze sztucznej inteligencji (badanie ilościowe na próbie 6 093 pracowników administracji samorządowej i centralnej, przeprowadzone w październiku i listopadzie 2025, uzupełnione 24 wywiadami grupowymi). Wyniki opisują sytuację przeciętnego urzędu dokładniej niż jakakolwiek prognoza rynkowa:

46%

urzędników używało narzędzi generatywnej AI w celach zawodowych **w ciągu ostatnich sześciu miesięcy**

81%

wskazuje **automatyzację rutynowych zadań** jako najczęściej wymienianą korzyść z AI

87%

deklaruje chęć udziału w kursach z wykorzystania AI

Kto korzysta częściej niż średnia?

Rozkład wewnątrz badania jest dla urzędu istotniejszy niż wynik ogólny: korzystanie nie zaczyna się na dole struktury, tylko na stanowiskach kierowniczych i technicznych.

50%

pracowników urzędów samorządowych (n = 3 765)

53%

osób na stanowiskach kierowniczych (n = 1 755)

60%

osób na stanowiskach technicznych (n = 1 362)

85%

pracowników urzędów samorządowych chce szkoleń z AI

Co blokuje wdrożenie?

Zapytani o to, co najbardziej utrudnia wdrażanie rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji, urzędnicy wskazali trzy przyczyny występujące częściej niż pozostałe:

Niejasne regulacje prawne (73%), brak regulacji (73%) oraz brak procedur wewnętrznych (70%) — trzy najczęściej wskazywane przyczyny trudności we wdrażaniu AI w urzędach.

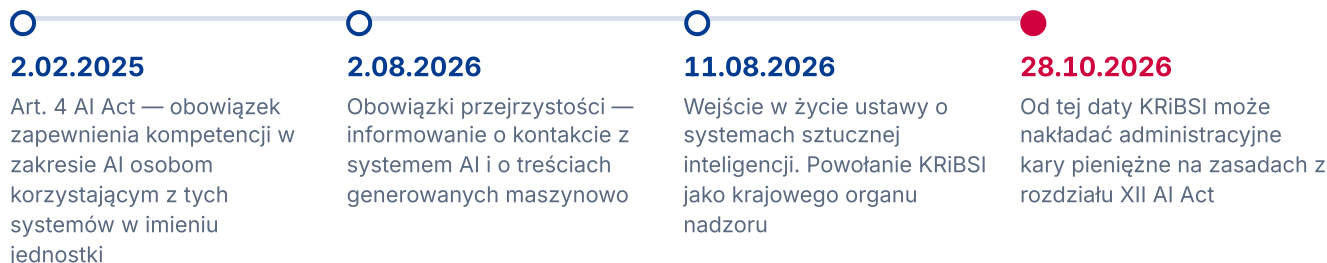
Ten wynik warto przeczytać dosłownie. **Pracownicy już korzystają, sami wskazują brak procedur wewnętrznych jako jedną z głównych barier, i sami proszą o przeszkolenie.** Nie jest to sytuacja, w której trzeba kogokolwiek przekonywać do sztucznej inteligencji. Jest to sytuacja, w której korzystanie wyprzedziło zasady.

GRANICA, KTÓREJ URZĘDNICY NIE CHCĄ PRZEKRACZAĆ

91% badanych nie dopuszcza, aby sztuczna inteligencja zastępowała człowieka przy podejmowaniu decyzji i rozstrzyganiu spraw dotyczących innych ludzi. Dopuszcza to 6% respondentów. To istotna wskazówka co do zakresu wdrożenia: akceptacja dotyczy wsparcia pracy, nie przenoszenia rozstrzygnięć.

2 · Co obowiązuje i od kiedy

Poniższe daty nie są terminami handlowymi ani prognozą. Wynikają z rozporządzenia unijnego i z ustawy krajowej.



ROLA URZĘDU W TEJ KONSTRUKCJI

Jednostka, której pracownicy korzystają z systemu AI w ramach obowiązków służbowych, jest **podmiotem stosującym** w rozumieniu AI Act — nie dostawcą. Zakres obowiązków jest przez to węższy niż u producenta narzędzia, ale nie zerowy: obejmuje kompetencje personelu, przejrzystość wobec obywatela oraz — na gruncie RODO — legalność przetwarzania danych wprowadzanych do narzędzia.

Obowiązki te powstają z chwilą faktycznego korzystania, a nie z chwilą podjęcia formalnej decyzji o wdrożeniu. To jest praktyczna konsekwencja Shadow AI: urząd, który nie wie, że jego pracownicy używają narzędzi AI, jest już podmiotem stosującym.

Co z tego wynika dla kierownictwa urzędu?

- **AI jest już częścią codziennej praktyki części zespołu** — nawet jeśli nie została jeszcze formalnie wdrożona.
- **Największym brakiem nie musi być dostęp do technologii, lecz wspólny standard:** zatwierdzone narzędzie, zasady pracy, szkolenia i odpowiedzialność.
- **Wdrożenie powinno objąć obie grupy pracowników** — zaawansowanych i nietechnicznych — tak, aby AI nie tworzyła kolejnego podziału kompetencyjnego wewnątrz urzędu.
- **Kompetencje trzeba udokumentować.** Ministerstwo Cyfryzacji udostępnia bezpłatne szkolenia podstawowe; nie zwalnia to jednostki z wykazania, że pracownicy je odbyli.

3 · Realia pracy w urzędzie

Wielozadaniowość w jednostkach samorządu terytorialnego nie jest wyjątkiem — to cecha organizacji pracy, szczególnie w najmniejszych gminach. Badanie SAM-SON Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego objęło ponad 11 tysięcy urzędników z ponad tysiąca jednostek.

17%

urzędników w gminach do 5 tys. mieszkańców odpowiada za co najmniej cztery obszary tematyczne

3%

tytu pracuje w tak szerokim zakresie obowiązków w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców

81%

pracowników zajmujących się finansami i budżetem nie deklaruje zadań z innych obszarów

~70%

urzędników w gminach do 5 tys. kontaktuje się z wóldarzem co najmniej kilka razy w tygodniu

Co to oznacza dla wykorzystania AI?

Cyfrowy asystent nie powinien być projektowany wyłącznie dla jednej wąskiej specjalizacji. Wartość daje przede wszystkim **wsparcie przekrojowe**: praca z dokumentami, przygotowanie pierwszej wersji treści, porządkowanie informacji, streszczanie i wyszukiwanie wiedzy — czyli czynności, które wykonuje każdy, niezależnie od referatu.

Krótką drogą decyzyjna działa tu na korzyść: skoro znaczna część urzędników rozmawia z wóldem kilka razy w tygodniu, decyzja o zatwierdzeniu narzędzia i zasad korzystania nie musi przechodzić przez wiele szczebli.

AI JAKO „DRUGA PARA RĄK”, NIE „DRUGI DECYDENT”

W urzędzie wielozadaniowym największy potencjał AI dotyczy czynności przygotowawczych i informacyjnych. **Ostateczna interpretacja przepisów, ocena stanu faktycznego, komunikacja w sprawach wrażliwych i decyzje pozostają po stronie właściwego pracownika.** Odpowiada to zresztą temu, czego oczekują sami urzędnicy — 91% nie dopuszcza zastępowania człowieka w rozstrzyganiu spraw dotyczących innych ludzi.

4 · Gdzie AI realnie odciąża urząd

Największa wartość pojawia się tam, gdzie pracownik wykonuje dużo powtarzalnej pracy informacyjnej, a rezultat nadal wymaga jego wiedzy i weryfikacji, oraz tam, gdzie wyszukiwanie informacji z wielu źródeł jest pracochłonne i obarczone dużym ryzykiem błędu.

ZADANIE	CO MOŻE WSPIERAĆ AI	CO POZOSTAJE PO STRONIE CZŁOWIEKA
Analiza dokumentów i aktów	streszczanie, porównywanie wersji, wskazywanie zmian i terminów	weryfikacja podstaw prawnych, znaczenia i kompletności
Korespondencja i komunikaty	pierwsze wersje pism, odpowiedzi, zawiadomień, FAQ	sprawdzenie treści, tonu, procedury i zatwierdzenie
Praca z danymi	porządkowanie informacji, ekstrakcja z plików, robocze zestawienia	kontrola jakości danych i interpretacja wyniku
Zarządzanie wiedzą	podsumowania, wyszukiwanie informacji, materiały na spotkania	ocena źródeł i wybór informacji właściwych dla sprawy
Prosty język i tłumaczenia	upraszczanie komunikatów, robocze tłumaczenia, warianty językowe	kontrola znaczenia, terminologii i kontekstu mieszkańca
Analiza ankiet i konsultacji	grupowanie odpowiedzi, synteza tematów i robocze wnioski	ocena metodologii, reprezentatywności i decyzja o działaniach

Dobór ten nie jest przypadkowy — pokrywa się z tym, do czego urzędnicy sięgają już dziś. Według badania NASK najczęstsze zastosowania to **wyszukiwanie faktów i informacji (59%)** oraz **tworzenie i redagowanie dokumentów (46%)**.

ZASADA PRAKTYCZNA

Jeżeli wynik pracy AI może zostać łatwo zweryfikowany przez pracownika, a samo zadanie jest częste i czasochłonne — to dobry kandydat do pierwszych scenariuszy wdrożeniowych. Odwrotnie: zadanie rzadkie, którego wyniku nie da się szybko sprawdzić, jest złym miejscem na start.

5 · Gdzie przebiega granica

Najważniejsze praktyczne informacje znajdują się na stronie 25 **Przewodnika po Sztucznej Inteligencji dla Administracji Publicznej**, wydanego przez Ministerstwo Cyfryzacji w marcu 2026:

„Do celów służbowych powinny być wykorzystywane wyłącznie narzędzia AI zatwierdzone w trybie wewnętrznych procedur oraz objęte odpowiednimi umowami dotyczącymi ochrony danych.”

„Ogólnodostępne, darmowe narzędzia AI nie powinny być używane do przetwarzania danych, które nie są przeznaczone do upublicznienia.”

Ministerstwo Cyfryzacji, Przewodnik po SI dla Administracji Publicznej, s. 25

Warto zauważyć, gdzie ta granica **nie** przebiega. Nie oddziela narzędzi polskich od zagranicznych ani jednego dostawcy od drugiego. Oddziela **narzędzie zatwierdzone i objęte umową** od narzędzia ogólnodostępnego:



Ten sam fragment przewodnika zawiera zastrzeżenie skierowane w drugą stronę, równie istotne: **„Nie należy zakładać, że wykupienie usługi automatycznie gwarantuje zgodność z RODO i AI Act; konieczna jest analiza postanowień umowy i dokumentacji dostawcy.”** Zakup wersji płatnej nie zamyka więc sprawy, jeżeli nie towarzyszy mu sprawdzenie, co dokładnie zapewnia umowa.

Cztery elementy, które przewodnik zakłada w urzędzie

- **Zatwierdzenie narzędzi w trybie procedur wewnętrznych** — dokument mówiący, z czego wolno korzystać, do czego i z jakimi danymi.
- **Analiza umowy i dokumentacji dostawcy przed wyborem narzędzia** — ocenę wykonuje jednostka, nie dostawca.
- **Kompetencje pracowników** — obowiązek z art. 4 AI Act, wraz z udokumentowaniem odbytych szkoleń.
- **Udział inspektora ochrony danych** — przewodnik wskazuje go jako właściwy adres w razie wątpliwości co do zakresu danych i warunków ich przetwarzania.

6 · Słowniczek dla urzędnika

Pojęcia, które warto znać przed rozmową o wdrożeniu, bezpieczeństwie i zakupie narzędzia — bez technicznego żargonu.

AI / sztuczna inteligencja

Ogólna nazwa systemów wykonujących zadania wymagające analizy, przewidywania lub generowania treści.

LLM / duży model językowy

Model uczony na bardzo dużej liczbie tekstów, który rozumie i generuje język. Jedną z technologii stojących za współczesnymi asystentami AI.

Halucynacja AI

Sytuacja, w której model generuje przekonująco brzmiącą, ale nieprawdziwą informację. Dlatego fakty, przepisy i liczby wymagają weryfikacji.

Shadow AI

Korzystanie przez pracowników z narzędzi AI bez wiedzy, zgody lub nadzoru organizacji — np. na prywatnym koncie do zadań służbowych.

SSO / SAML

Jednokrotne logowanie z użyciem urzędowej tożsamości. Upraszcza dostęp i pozwala kontrolować, kto korzysta z systemu.

Retencja danych

Okres, przez jaki rozmowy, pliki lub inne dane są przechowywane w usłudze.

Podmiot stosujący

Rola z AI Act: organizacja, która używa systemu AI w ramach swojej działalności. Urząd jest podmiotem stosującym, nie dostawcą.

GenAI / generatywna AI

AI tworząca nowe treści — tekst, podsumowanie, tabelę, obraz lub kod — na podstawie polecenia użytkownika.

Prompt

Polecenie lub instrukcja przekazywana AI. Im lepszy kontekst, cel i oczekiwany format, tym większa szansa na użyteczny wynik.

Human-in-the-loop

Zasada, według której człowiek pozostaje w procesie: sprawdza wynik AI, podejmuje decyzję i ponosi odpowiedzialność za finalne działanie.

Workspace / przestrzeń organizacji

Zarządzane środowisko pracy dla użytkowników danej organizacji, z własnymi ustawieniami, administratorami i zasadami dostępu.

SCIM

Standard automatyzujący nadawanie i odbieranie kont oraz synchronizację użytkowników i grup z systemem tożsamości organizacji.

Rezydencja danych

Region geograficzny, w którym określone dane klienta są przechowywane. **Nie jest tym samym co pełna zgodność prawna** — to jeden z elementów oceny rozwiązania.

Umowa powierzenia

Umowa z art. 28 RODO regulująca przetwarzanie danych osobowych przez dostawcę w imieniu jednostki.

NAJWAŻNIEJSZA ZASADA

Techniczne skróty są pomocne w rozmowie z dostawcą, ale nie powinny przestaniać celu: **urząd musi rozumieć, jakie dane trafiają do systemu, kto ma do nich dostęp, jakie są zasady przechowywania i kto weryfikuje wynik pracy AI.**

7 · Pięć pytań do dostawcy

Przed podjęciem decyzji, podpisaniem umowy, tworzeniem lub wykorzystaniem narzędzi AI należy uzyskać odpowiedzi na pięć podstawowych pytań. Pytania są sformułowane tak, żeby dało się je zadać dowolnemu dostawcy i porównać odpowiedzi. Odpowiedź „tak, oczywiście” nie jest odpowiedzią — w każdym punkcie chodzi o wskazanie konkretnego miejsca w umowie, polityce lub dokumentacji.

- 1 **Trenowanie modeli.** Czy treści wprowadzane przez pracowników są wykorzystywane do trenowania lub ulepszania modeli i czy wyłączenie tego wynika z umowy, a nie wyłącznie z ustawienia w panelu?
- 2 **Strona umowy i przetwarzanie.** Kto jest stroną umowy powierzenia, jakim prawem rządzi się ta umowa i czy jednostka może dochodzić roszczeń przed sądem polskim? Kto wystawia fakturę i w jakiej walucie — zakup bezpośrednio od podmiotu zagranicznego oznacza import usług, odwrotne obciążenie VAT i ryzyko kursowe.
- 3 **Dostęp i użytkownicy.** Czy jednostka może samodzielnie nadawać, odbierać i ograniczać dostęp, zarządzać grupami, widzieć listę kont i zablokować konto pracownika, który odchodzi?
- 4 **Retencja i usuwanie.** Jak długo przechowywane są rozmowy i załączone dokumenty, czy jednostka może ten okres ustalić i czy może zażądać usunięcia danych?
- 5 **Dokumentacja i audyt.** Jakie materiały bezpieczeństwa i zgodności oraz jakie mechanizmy audytowe dostawca udostępnia do oceny przed wdrożeniem?

Te same pięć pytań warto zadać przy narzędziu bezpłatnym i przy płatnym. Bezpłatność nie zmienia charakteru obowiązku — zmienia tylko to, kto ponosi koszt jego spełnienia.

Cechy, których warto szukać

SSO / SCIM	zarządzanie tożsamością, użytkownikami i cyklem życia kont
Retencja	możliwość określenia zasad przechowywania i usuwania danych
Kontrole	role, grupy, uprawnienia i możliwość ograniczania funkcji
Audyt	dokumentacja bezpieczeństwa i dane wspierające procesy compliance

„WERSJA PŁATNA” NIE OZNACZA AUTOMATYCZNIE „ZGODNA”

To jednostka ocenia konkretną usługę, jej konfigurację, rodzaje przetwarzanych danych i własne procesy. Środowisko klasy Enterprise może dać więcej mechanizmów zarządzania, ale **nie zastępuje analizy prawnej i organizacyjnej** po stronie urzędu.

8 · ChatGPT Enterprise w praktyce

Poniżej — na przykładzie jednego konkretnego rozwiązania — pokazujemy, jak zarządzane środowisko AI odpowiada na wymagania z poprzedniej sekcji. Wszystkie poniższe informacje pochodzą z dokumentacji OpenAI i są jej deklaracjami, które jednostka powinna zweryfikować w umowie przed wdrożeniem.

Dane organizacji

OpenAI deklaruje, że nie wykorzystuje danych z ChatGPT Enterprise — w tym danych wejściowych i wyjściowych — do trenowania ani ulepszania modeli.

Kontrola dostępu

SAML SSO oraz, w kwalifikujących się środowiskach, SCIM, grupy i role pozwalające zarządzać dostępem użytkowników.

Retencja

Organizacja może zarządzać okresem przechowywania danych w zakresie objętym usługą.

Szyfrowanie

Szyfrowanie danych w spoczynku przy użyciu AES-256 oraz podczas transmisji z użyciem TLS 1.2+.

Audyt i zgodność

SOC 2 Type 2 oraz certyfikacje ISO/IEC 27001:2022 i 27701:2019; wdrożone kontrole odpowiadają też zestawom 27017:2015 i 27018:2019.

Analityka adopcji

Workspace analytics pozwala administratorom obserwować wykorzystanie stanowisk, liczbę aktywnych użytkowników i trendy adopcji.

Dlaczego to ma znaczenie dla urzędu?

Zarządzane środowisko przenosi korzystanie z AI z poziomu indywidualnych, prywatnych kont do modelu organizacyjnego: **z administratorami, polityką dostępu, kontrolami i dokumentacją, które można objąć wewnętrznymi procedurami**. Jest to dokładnie ta strona granicy z przewodnika Ministerstwa Cyfryzacji, po której jednostka powinna się znaleźć.

REZYDENCJA DANYCH

Rezydencja danych dla klientów biznesowych jest dostępna m.in. w regionie europejskim. Warto jednak pamiętać o rozróżnieniu ze słowniczka: **rezydencja określa, gdzie przechowywane są określone dane klienta, i nie jest tożsama z pełną zgodnością prawną**. Zakres objęty rezydencją należy potwierdzić w umowie.

TO NIE ZWALNIA URZĘDU Z WŁASNEJ OCENY

Konfiguracja, rodzaj przetwarzanych danych, sposób korzystania z aplikacji i integracji oraz procedury wewnętrzne nadal wymagają analizy przez jednostkę. **Enterprise daje mechanizmy organizacyjne — nie „automatyczną zgodność”**.

9 · Plan wdrożenia

Model wdrożenia ChatGPT Enterprise zakłada uruchomienie gotowego, zarządzanego środowiska już od 50 licencji — bez etapu „testowego czatu” na kontach prywatnych, który z definicji odtwarzałby problem opisany na początku tego przewodnika.

01 Uruchomienie środowiska

wskazanie użytkowników, administratorów i właścicieli procesu; ustalenie zasad korzystania

02 Konfiguracja i bezpieczeństwo

ustawienia tożsamości, dostępu, retencji i funkcji zgodnie z wymaganiami jednostki

03 Onboarding i szkolenia

praca na realnych zadaniach: dokumenty, pisma, analizy, podsumowania, dane i komunikacja

04 Biblioteka zastosowań

gotowe scenariusze i prompty dopasowane do wydziałów i ról w urzędzie

05 Pomiar efektów i adopcji

czas, wykorzystanie, jakość rezultatów, satysfakcja użytkowników i ryzyka

06 Skalowanie

rozszerzanie dostępu na kolejne zespoły wraz z rosnącą adopcją

Szkolenia nie są przy tym dodatkiem do wdrożenia. Obowiązek zapewnienia kompetencji w zakresie AI wynika z art. 4 AI Act i obowiązuje od 2 lutego 2025 — a 87% urzędników samo deklaruje chęć udziału w takich kursach.

Praktyczny starter dla użytkownika

ANATOMIA DOBREGO PROMPTU

Rola → Zadanie → Kontekst i ograniczenia → Format

„Przeanalizuj załączony dokument. Przygotuj podsumowanie: najważniejsze informacje, terminy, obowiązki, ryzyka i kwestie wymagające decyzji. Nie dodawaj informacji spoza dokumentu. Przy każdym wniosku wskaż fragment źródłowy do weryfikacji.”

TRZY ZASADY, KTÓRYCH NIE WOLNO POMINAĆ

1. Weryfikuj fakty, podstawy prawne i liczby.
2. Korzystaj z danych zgodnie z polityką urzędu i nadanymi uprawnieniami.
3. Traktuj wynik AI jako materiał roboczy — odpowiedzialność pozostaje po stronie człowieka.

10 · Następny krok

Jeżeli w urzędzie sztuczna inteligencja jest już używana przez pracowników, uporządkowanie zasad i zapewnienie zatwierdzonego środowiska nie jest „projektem na przyszłość”, tylko kolejnym krokiem w zarządzaniu rzeczywistym sposobem pracy zespołu.

Podczas rozmowy możemy wspólnie określić:

- które procesy warto objąć wdrożeniem w pierwszej kolejności,
- które grupy użytkowników powinny otrzymać dostęp,
- jakie zasady i role administracyjne przygotować,
- jak zaplanować onboarding i szkolenia,
- jakie wskaźniki mierzyć od pierwszego miesiąca.

Kto przygotował ten przewodnik?

AMUai sp. z o.o. jest podmiotem wywodzącym się z Centrum Sztucznej Inteligencji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Łączymy kompetencje technologiczne, prawne i organizacyjne potrzebne do wdrażania sztucznej inteligencji w administracji publicznej — od polityk korzystania z AI i oceny narzędzi przed wyborem, przez wdrożenie w środowisku jednostki, po szkolenia osadzone w konkretnych procesach.

KONTAKT

AMUai sp. z o.o.

ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań

office@amuai.eu · +48 515 316 519 · **www.amuai.eu**

Źródła

- **NASK-PIB, AI w e-administracji publicznej — perspektywa urzędników i instytucji.** Badanie ilościowe CAWI, N = 6 093, październik–listopad 2025, oraz 24 sesje FGI; publikacja marzec 2026. — dane na s. 3 i 6.
- **Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego**, badanie SAM-SON, jesień 2025, ponad 11 tys. urzędników z ponad tysiąca JST; oprac. dr A. Dąbrowska, prof. P. Swianiewicz, publikacja wrzesień 2026. — dane na s. 5.
- **Ministerstwo Cyfryzacji, Przewodnik po Sztucznej Inteligencji dla Administracji Publicznej**, marzec 2026 — cytaty ze s. 25.
- **Rozporządzenie (UE) 2024/1689 (AI Act)** — art. 4 od 2.02.2025; obowiązki przejrzystości od 2.08.2026; kary — rozdz. XII.
- **Ustawa o systemach sztucznej inteligencji** — wejście w życie 11.08.2026; kary KRiBSI od 28.10.2026.
- **OpenAI, Enterprise privacy at OpenAI; Business data privacy, security, and compliance;** OpenAI Trust Portal; **Workspace analytics for ChatGPT Enterprise and Edu.** — dane na s. 10.

Stan prawny i weryfikacja danych na **15 września 2026**. Wszystkie liczby sprawdzono w dokumentach źródłowych wskazanych powyżej.

Materiał ma charakter informacyjny i nie stanowi porady prawnej. Ocena zgodności konkretnego sposobu wykorzystania AI z wymaganiami prawnymi i organizacyjnymi należy do jednostki, przy udziale inspektora ochrony danych i osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo danych.